

M1 IEAP FHIE
S2U5
FIEB09CM : **Contexte social : « De l'individu aux interactions entre individus »**

Mention (cochez la mention et le parcours concerné)

| | | | | | |
|------|-------------|--------------|-------------------|----|------|
| APAS | IEAP BTI | IEAP IEMH | IEAP FHIE X | MS | EOPS |
|------|-------------|--------------|-------------------|----|------|

Semestre d'étude (cochez le semestre relatif à l'enseignement)

| Master APAS | | | | Master MS | | | | Master EOPS | | | | Master IEAP | Master IEAP | | Master IEAP | | | |
|-------------|----|----|----|-----------|----|----|----|-------------|----|----|----|-------------|-------------|------|-------------|-----|------|------|
| S1 | S2 | S3 | S4 | S1 | S2 | S3 | S4 | S1 | S2 | S3 | S4 | S1 | S2 | S3 | S4 | S3 | S4 | |
| | | | | | | | | | | | | | IEMH/BTI | FHIE | BTI | BTI | IEMH | IEMH |
| | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |

Nature et volume du cours (renseignez le nombre d'heures ou de semaines de stage relatifs à l'enseignement)

| | | | | |
|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------------------|----------|
| Cours magistral | Travaux dirigés | Travaux Pratiques | Travail Personnel Etudiant | Stage |
| 10 h | | | | semaines |

Objectifs de l'enseignement (précisez en quelques lignes les notions abordées, les connaissances et/ou compétences visées par l'enseignement)

Si le comportement dépend des conditions objectives inhérentes à l'environnement dans lequel se déroule une activité (conditions matérielles, sensorielles...), il dépend également du contexte social. Quand on étudie le contexte dans lequel un comportement apparaît et s'exprime, on peut être tenté de voir l'interaction sociale comme un facteur environnemental, une variable parmi d'autres.

Ce point de vue amène classiquement à étudier un individu face à un ou plusieurs individus et de voir dans quelle mesure ils influent sur le comportement d'un sujet implicitement considéré comme monadique.

D'autres points de vue théoriques plus contemporains suggèrent au contraire que le contexte social est présent en amont dans le sens où il détermine une dimension interactionnelle structurante pour un individu. Ces approches déterminent des cadres empiriques stimulants pour étudier l'effet du contexte social sur le comportement.

L'effet du contexte social sera tout d'abord appréhendé du point de vue de la notion d'influence sociale, puis d'apprentissage social, objectivable par le fait qu'un individu est capable de reproduire le résultat ou la forme du comportement d'un autre en sa présence.

Le contexte social sera ensuite considéré comme répondant aux propriétés d'un système auquel peuvent être appliqués les postulats théoriques du système. Il en va ainsi de l'analyse systémique (G. Bateson, P. Watzlawick), de la théorie écologique de Bronfenbrenner. Nous verrons aussi comment la présence des autres peut être appréhendée comme potentialisant les aptitudes acquises au cours du développement (L. Vygotsky).

Le cadre le plus propice à l'étude expérimentale de l'interaction sociale est celui de la « joint action ». Les études expérimentales permettent de faire varier les conditions de la synchronisation et de l'évolution des comportements de deux individus. Ces études conduisent à mettre en évidence une cognition « in the we mode » qui nous amène à considérer ces situations comme ne pouvant s'ancrer exclusivement sur la dimension individuelle mais se reliant à une véritable cognition sociale incarnée. Les études récentes montrent une co-construction des habiletés cognitives dans ce type de tâche.

Mots-clés

Système, joint action, cognition sociale, « we mode », apprentissage sociale, synchronisation sociale

Positionnement du cours dans le diplôme. Contextualisez ce cours par rapport aux cours du même champ dans les années antérieures et/ou ultérieures du diplôme

Ce cours s'inscrit dans le parcours Facteur Humain dans les Interactions avec l'Environnement car il prend en compte la façon dont la dimension sociale agit sur notre comportement, notre traitement de l'information. Il développe donc la dimension sociale de la cognition.

Modalités d'évaluation envisagées :

L'évaluation est constituée de quatre questions de fond à traiter en une heure.

Plan de cours :

Social context : regulation of self in presence of the others

Introduction

Mimetic processes and social context

System as a paradigm to understand social context

The joint action

Can social interaction constitute social cognition?

Social cognition in the 'we-mode'

Coupling and autonomy, the two faces of coordination

Alignment in social interactions

Conclusion/Synthesis

Bibliographie indicative :

Bronfenbrenner, U. 1979. *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press

De Jaegher H, Di Paolo E, 2007. Participatory sense-making. An enactive approach to social cognition. *Phenom Cogn Sci*. 6 : 485-507

De Jaegher H, Di Paolo E, Adolphs R. 2016. What does the interactive brain hypothesis mean for social neuroscience? A dialogue. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 371

De Jaegher H, Di Paolo E, Gallagher, S. 2010. Can social interaction constitute social cognition ? *Trend in Cognitive Sciences*, 14(10), 441-447.

Di Paolo, E., De Jaegher, H., The interactive brain hypothesis. 2012. *Frontier in human neuroscience*, vol 6. 1-16.

Gallotti, M. Fairhurst, M.T., Frith, C.D. 2017. Alignment in social interactions. *Consciousness and Cognition*. 48 : 253-261.

Gallotti, M., Frith, C.D., 2013. Social cognition in the we-mode. *Trend in Cognitive Sciences*, 17, 160-165.

Heyes, C.M., Galef, B.G., Jr. (Eds.) 1996. *Social learning and tradition in animals*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Obhi, S.S., Sebanz, N. 2011. Joint action : Bodies and minds moving together *N. Exp Brain Res*, 211: 329.

Pezzulo, G., Dindo, H. 2011. What should I do next ? Using shared representations to solve interaction problems. *Exp Brain Res*. 211, 613-630.

Schilbach, L. 2014. On the relationship of online and offline social cognition. *Frontier in Human Neuroscience*, 8, 1-8.

Uithol, S., Paulus, M., 2014. What do infants understand of other's action ? A theoretical account of early social cognition. *Psychological research*, 78 : 609-622.

Vogeley, K., Roepstorff, A, 2009. Contextualising culture and social cognition. *Trend in Cognitive Sciences*. 13 (12) : 511-516.

Watzlawick, P., Beavin, J. H., & Jackson, D. D. 1967. *Pragmatics of human communication : A study of interactional patterns, pathologies, and paradoxes* (pp. 48-71). New York, NY: W. W. Norton & Company.

Whiten, A., Ham, R. 1992. On the nature and evolution of imitation in the animal kingdom : reappraisal of a century of research. *Advance in the study of behavior*, 21, 239-283

Zentall, T.R. (2001). Imitation and other forms of social learning in animals: Evidence, function, and mechanisms. *Cybernetics and Systems*, 32, 53–96.